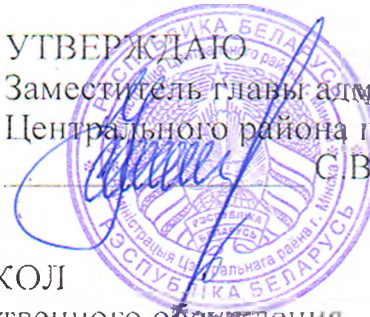


УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель главы администрации  
Центрального района г. Минска  
С.В. Утлик



## ПРОТОКОЛ

подведения итогов общественного обсуждения  
архитектурно-планировочной концепции объекта: «Градостроительный проект  
детального планирования реконструкции, реставрации, восстановления и  
благоустройства исторического центра г. Минска (внесение изменений)» в  
форме работы комиссии, действующей на основании распоряжения главы  
администрации Центрального района г. Минска.

16.05.2025

г. Минск

Заказчик проекта – Комитет архитектуры и градостроительства  
Мингорисполкома.

В соответствии с Положением о порядке проведения общественных  
обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной  
деятельности, утвержденное постановлением Совета Министров Республики  
Беларусь 01.06.2011 № 687 (далее – Положение), в период  
с 09.04.2025 по 24.04.2025 проведено общественное обсуждение архитектурно-  
планировочной концепции объекта: «Градостроительный проект детального  
планирования реконструкции, реставрации, восстановления и благоустройства  
исторического центра г. Минска (внесение изменений)».

Проектируемая территория, площадью 115 га, ограниченная рекой  
Свислочь, улицами Сторожевская – Я.Купалы – Интернациональной –  
Городской Вал – Романовская Слобода – Мельникайте, в составе которой  
расположена территория «Исторического центра», имеющая статус  
комплексной историко-культурной ценности и высокие характеристики  
социально-экономической значимости для белорусской столицы.

Извещение о проведении общественного обсуждения проекта  
опубликовано в газете «Минский курьер» и размещено на сайте администрации  
Центрального района г. Минска (далее – организатор общественного  
обсуждения). Презентация проекта (иллюстративный материал, пояснительная  
записка) проводилась на 1-ом этаже здания администрации по адресу: г. Минск,  
ул. Мельникайте, 6.

За период проведения общественного обсуждения в администрацию  
Центрального района г. Минска поступило 3 обращения от участников  
общественного обсуждения, среди которых одно с замечаниями и  
предложениями (коллективное, 126 подписей), два - в поддержку реализации  
решений детального плана с предложениями.

1. Против строительства тоннеля под площадью Свободы: может привести к повреждению культурного слоя, уничтожению остатков подземных ходов, образованию трещин на фасадах	Замечание не принято. Строительство тоннеля под площадью Свободы является необходимым условием воссоздания уникального историко-культурного общественного пространства главного градоформирующего Исторический центр г. Минска архитектурного ансамбля Парадной площади города.
--	--

	<p>Реализацию данного градостроительного решения необходимо осуществлять в соответствии с требованиями Кодекса Республики Беларусь о культуре, в том числе в соответствии с требованиями к выполнению ремонтно-реставрационных работ на материальных историко-культурных ценностях согласно научно-проектной документации.</p>
<p>2. Предложено придать скверу по ул. Кальварийской название «Юбилейный», дать названия мостам</p>	<p>Замечание не принято. Исторически градостроительный ансамбль на пересечении ул. Кальварийской - ул. Романовская Слобода - ул. Мельникайте формировался в пространственной форме городской площади с использованием средств озеленения. Придание этому пространству статуса городского сквера не целесообразно. Решение данного вопроса не является задачей детального плана.</p>
<p>3. Против строительства здания детского сада в районе жилых домов по ул. Мельникайте, 16 и ул. Обойной, 4/2: участок небольшой по площади и представляет собой зеленую зону с насаждениями. В новом здании нет необходимости, так как по ул. Заславской и по ул. Максима Танка уже работают 4 детских дошкольных учреждения, которые не заполнены. По информации администрации детских садов, планируется их объединение. Предложено сохранить зону отдыха и прогулок, организовать площадки для отдыха и игр детей.</p>	<p>Проектное предложение по строительству здания детского сада в районе жилых домов по ул. Мельникайте, 16 и ул. Обойной, 4/2 на небольшом по площади участке стало следствием выполнения нормативных требований по параметрам обеспеченности территории объектами социальной инфраструктуры.</p> <p>В случае документального подтверждения заинтересованных в отсутствии необходимости выполнения данного требования, размещение детского сада на рассматриваемой территории может быть исключено</p>
<p>4. Исключить наземное транспортное сообщение (путепровод между ул. Немига и пр. Победителей), чтобы связать части исторического центра, разделенные трассами</p>	<p>4. Для объекта № 3.40 экспликации детального плана предложен оптимальный состав необходимых функций. Состав объекта будет уточнен при реализации детального плана на последующих этапах проектирования</p>
<p>5. Паркинг по ул. Немига, 3 предусмотреть подземным, исключить из территории бизнес центры и высотные жилые комплексы, требующих наличия большого количества парковочных мест, предусмотреть активное развитие трамвайной сети</p>	<p>5. Замечание не принято. Реализация таких предложений требует сноса крупнейших по масштабу зданий и сооружений в центральной части г. Минска, что не представляется возможным и не целесообразно по критериям социально-экономического развития города. Для развития трамвайной сети в этой части г. Минска требуются градостроительное обоснование в масштабе всего города и внесение соответствующих изменений в долгосрочную стратегию развития, определенную в генеральном плане г. Минска</p>
<p>6. Предложение предусмотреть снос дома Мушинского, торгового дома «На Немиге», зданий по пр. Победителей, 2, 4, 4 А, 4А/1, ул. Мельникайте, ул. Романовская Слобода, 17, пл. Свободы, 17 как стилистически не увязанных с историческим центром</p>	<p>Замечание не принято, поскольку снос крупнейших по масштабу зданий и сооружений не представляется возможным и целесообразным, в том числе по историко-культурным критериям оценки рассматриваемой территории</p>
<p>7. Предложено придерживаться эскизного проекта обновления жилой и общественной застройки Низкого и Мясного рынков (кварталы № 3, 29, 30) (2013 г.), в том числе в части создания подземных путепроводов</p>	<p>Замечание не принято. Проект разработан в соответствии с действующим законодательством, генеральным планом г. Минска и заданием на проектирование, в котором не упомянут учет решений какого-либо «эскизного проекта»</p>

8. Против сноса здания магазина обойной фабрики по ул. Обойной, 12/13, 12/14, по пер. Обойному, 6 и жилого дома по пер. Обойному, 8 с целью строительства многоквартирного жилого дома с паркингом. Данные вопрос можно рассматривать только после реализации реконструкции здания обойной фабрики под общественные пространства	Замечание не принято. Размещение многоквартирного жилого дома экономически целесообразно и обусловлено градостроительной ценностью рассматриваемой территории, близостью существующей и перспективной станций метрополитена, с учетом необходимости формирования замкнутого дворового пространства для жилых домов по ул. Мельникайте и ул. Обойной. Развитие территории необходимо осуществлять комплексно, с учетом преобразования здания обойной фабрики
9. Просьба предусмотреть в детальном плане размещение оборудованных плоскостных спортивных сооружений в районе здания на пл. Свободы, 7 для целей Республиканского музыкального колледжа	Замечание принято

Протоколом заседания архитектурно-градостроительного Совета при первом заместителе главного архитектора города Минска № 14-6-1/03-1-18 от 07 мая 2025 г. (далее – АГС) рекомендовано утвердить проектное решение для дальнейшего проектирования.

Отмечена необходимость учета в детальном плане параметров объектов строительства, реализуемых на данной территории в настоящее время. Детальный план разработан без участия аттестованного лица, имеющего сертификат Министерства культуры Республики Беларусь на руководство разработкой научно-проектной документации на выполнение ремонтнореставрационных работ на историко-культурных ценностях. Отсутствует информация об учете регламентов проектов зон охраны историко-культурных ценностей, расположенных в границах территории детального плана. В графических материалах не отражено историческое русло реки Немига.

Рекомендовано определить вид строительной деятельности для зданий обойной фабрики с учетом физического износа конструкций зданий, принять во внимание отсутствие гармоничности сочетания архитектурного облика фабрики со зданиями на прилегающей территории. Произвести оценку необходимости расширения существующих и размещение новых социальных объектов.

Вопрос сноса путепровода через ул. Немига (перспективное развитие) признан спорным с учетом интенсивности автомобильного движения на данной территории.

Выводы:

Признать общественное обсуждение архитектурно-планировочной концепции объекта: «Градостроительный проект детальное планирование реконструкции, реставрации, восстановления и благоустройства исторического центра г. Минска (внесение изменений)» состоявшимся и проведенным в соответствии с Положением.

Рекомендовать, разработанную УИ «МИНСКГРАДО» архитектурно-планировочную концепцию объекта: «Градостроительный проект детальное планирование реконструкции, реставрации, восстановления и благоустройства исторического центра г. Минска (внесение изменений)», для утверждения в установленном порядке на расчетный срок до 2030 года.

Утлик  
Сергей Владимирович

Заместитель главы администрации  
Центрального района г. Минска  
(председатель комиссии)

Якименко  
Виктория Юрьевна

начальник управления по  
архитектуре и строительству  
администрации Центрального  
района г. Минска (заместитель  
председателя комиссии)

Шмарловская Ирина  
Владимировна

начальник юридического отдела  
администрации Центрального  
района г. Минска

Лупсяков Игорь  
Александрович

начальник отдела городского  
хозяйства администрации  
Центрального района г. Минска

Силюк Максим  
Иванович

директор унитарного предприятия  
«Ремавтодор Центрального района  
г. Минска»

Евтерев Алексей  
Владимирович

заведующий отделением гигиены  
труда санитарно-эпидемиологического  
отдела государственного учреждения  
«Центр гигиены и эпидемиологии  
Центрального района г. Минска»

Клинцов Олег  
Олегович

директор унитарного предприятия  
«Зеленстрой Центрального района г.  
Минска»

Приходовский Максим  
Анатольевич

депутат Минского городского Совета  
депутатов

Протокол составил:  
Главный специалист управления  
по архитектуре и строительству  
администрации Центрального района  
г. Минска

А.С.Воронцовский